

**Департамент образования
муниципального образования город Краснодар**

Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение
муниципального образования город Краснодар
«Детский сад комбинированного вида № 85»
350087, г Краснодар, ул. Тепличная, 50
Тел. 228-86-50 detsad85@kubannet.ru

Руководитель учреждения: Ермилова Елена Григорьевна, заведующий
МБДОУ МО г. Краснодар «Детский сад комбинированного вида № 85»

Направление инновационной деятельности:
Создание модели перехода образовательной организации на
федеральные государственные образовательные стандарты

Инновационный проект
«Формирование системы развития субъектности детей и педагогов
в условиях внедрения федерального государственного образовательного
стандарта дошкольного образования»

Научный руководитель инновационным проектом:
Пирожкова Ольга Борисовна, кандидат педагогических наук,
Начальник научно-исследовательского отдела Института развития образования
Краснодарского края

Руководитель проекта в образовательном учреждении:
Шурубова Альбина Константиновна,
заместитель заведующего по воспитательной и методической работе
МБДОУ МО г. Краснодар «Детский сад комбинированного вида № 85»

Краснодар – 2015

Пояснительная записка

Проблема и актуальность проекта

В рамках стратегических задач модернизации российского образования совершается переход к образованию, ориентированному на реализацию индивидуальной траектории развития ребенка, его творческой активности и движению к саморазвитию.

Федеральный государственный стандарт дошкольного образования, определяя основные принципы дошкольного образования, подчёркивает необходимость

- построения образовательной деятельности на основе индивидуальных особенностей каждого ребенка, при котором сам ребенок становится активным в выборе содержания своего образования, становится субъектом образования;
- содействие и сотрудничество детей и взрослых, признание ребенка полноценным участником (субъектом) образовательных отношений.

Исходя из федерального государственного образовательного стандарта, сама сущность детского сада должна получить признаки открытой образовательной системы, в которой:

- высоко ценится личный выбор и соучастие детей в определении содержания и форм образования; больше половины всех занятий должно инициироваться самими детьми;
- соблюдается баланс между обучающими занятиями, которые предлагают взрослые и которые проводятся на высоком качественном уровне, и занятиями, выбранными самими детьми, прежде всего игрой;
- педагоги относятся к детям уважительно, внимательно, позитивно реагируют на их поведение;
- учитывают их потребности и интересы и выстраивают свои предложения в соответствии с ними.

Поэтому *актуальность проекта* определяется:

- фундаментальным идеологическим принципом ФГОС ДО – признанием ребёнка субъектом образования, признанием разнообразия детства и творчески-преобразующей активности самого ребёнка;
- пониманием того, что Стандарт дошкольного образования – это изменение всей системы образования (А.Г.Асмолов), направленный на поддержку позитивной социализации и индивидуализации ребёнка, принятие его как субъекта жизнедеятельности;
- потребностью реконструировать традиционную педагогическую систему, основанную на механизмах субъектно-объектных отношениях педагога и воспитанника;
- необходимостью совершенствования педагогических технологий реализации дошкольного образования на основе основополагающего положения ФГОС ДО – принципа индивидуализации образования.

В процессе анализа образовательной среды детского сада (с преобладанием групп с большой наполняемостью детей) и результатов педагогического наблюдения было выявлено **противоречие** между требованиями ФГОС и развитием субъектной позиции дошкольников 5-7 летнего возраста групп общеразвивающей направленности и педагогов. Данное противоречие определяет **проблему**, требующую решения: **недостаточный уровень сформированности воспитанника и педагога как субъектов образовательного процесса, что наблюдается:**

- в низком уровне индивидуализации образования дошкольников;
- в нереализованном потенциале исследовательской и творческой деятельности детей и педагогов;
- в недостаточно реализованной инициативности и активности действий воспитанников в познании и преобразовании действительности;
- в слабо выраженных умениях воспитанников произвольно управлять своим поведением;
- в недостаточной самостоятельности воспитанников;
- в низком уровне способности педагога к рефлексии собственной деятельности.

Значимость проекта подкрепляется анализом ситуации, опыта деятельности дошкольной организации в направлении развития субъектности детей, педагогов и диагностическими исследованиями в этой области.

Таблица 1 – Результаты диагностики развития субъектности педагогов (2015г.)

Компоненты субъектности педагога	Уровни развития		
	Высокий	Достаточный	Низкий
Активность	34%	50%	16%
Способность к рефлексии	13%	58%	29%
Свобода выбора и ответственность	37%	30%	33%
Уникальность субъекта	65%	20%	15%
Понимание и принятие другого	45%	32%	23%
Саморазвитие	26%	50%	24%

На этапе выявления проблемы с помощью педагогического наблюдения определён уровень развития таких компонентов субъектности детей как активность и инициативность.

Таблица 2 – Результаты диагностики развития активности и инициативности воспитанников детского сада (5-7 лет, группы общеразвивающей направленности) (2015г.)

Выборочные компоненты субъектности детей	Уровни развития		
	Высокий	Достаточный	Низкий
Активность	25%	30%	45%
Инициативность	15%	42%	43%

Поэтому, исходя из федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования, новой парадигмы образования, содержания, цели и задач образовательной программы дошкольного образования, с целью решения выявленных проблем педагогическим коллективом разработан проект *на тему: «Формирование системы развития субъектности детей и педагогов в условиях внедрения федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования».*

Цель инновационного проекта: определение наиболее оптимальных путей развития субъектности детей и педагогов в условиях внедрения федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования.

Объект исследования: образовательный процесс детского сада в условиях внедрения ФГОС нового поколения.

Субъекты исследования: дети 5-7 лет групп общеразвивающей направленности и педагоги МБОУ МО г. Краснодар «Детский сад комбинированного вида № 85».

Предмет исследования: процесс развития субъектности детей и педагогов в условиях внедрения федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования.

Гипотеза исследования: *если* будет обоснована и реализована *инновационная модель системы* развития субъектности детей и педагогов в условиях внедрения федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования, *то это позволит:*

- создать психолого-педагогические условия для развития детей и педагогов как субъектов собственной жизнедеятельности;

- вести целенаправленный мониторинг данного процесса;

- реализовать принцип индивидуализации дошкольного образования;

- повысить уровень адаптации педагогических кадров к новым процессам в образовании;

-добиться положительной динамики в изменении уровня развития субъектности воспитанников и педагогов

и, таким образом, *реализовать основные принципы ФГОС ДО.*

Задачи:

1. Выявить особенности и обеспечить педагогические условия развития субъектности детей и педагогов в рамках внедрения федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования.

2. Разработать и реализовать целостную систему развития субъектности детей и педагогов в условиях внедрения федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования, позволяющие реализовать индивидуализацию образования.

3.Сконструировать и внедрить мониторинг развития детей и педагогов как субъектов образовательного процесса.

Методы исследования: наблюдение; опросные методы (беседа, анкетирование), наблюдение; моделирование; эксперимент; экспертная оценка, самооценка, изучение и обобщение передового педагогического опыта; анализ документации и др. (см. стр. 12)

План проведения работы (механизм реализации проекта)

№	Задачи	Наименование мероприятия	Сроки реализации	Полученные (ожидаемые) результаты
1 этап (Диагностический) 2015-2016 уч.год				
1	Изучение проблемы развития субъектности детей и педагогов в условиях внедрения федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования	Педагогический совет «Развитие субъектности педагога и ребёнка как средство индивидуализации обучения и реализация ФГОС» Обучающий семинар «Субъектность как основа самореализации ребёнка и педагога в его жизнедеятельности и жизнотворчестве»	апрель 2015 июнь 2015	Изучена психолого-педагогическая литература по проблеме развития субъектности. Выявлена сущность понятия «субъектность». Выявлены компоненты субъектности детей педагогов. Изучены и соотнесены с развитием субъектности требования ФГОС ДО.
2	Распределение функциональной нагрузки проекта и механизма реализации проекта	Педагогический совет «Разработка и внедрение проекта «Формирование системы развития субъектности детей и педагогов в условиях внедрения ФГОС ДО»	Август 2015	Разработана карта распределения функциональной нагрузки проекта, механизм реализации проекта.
3	Разработка диагностического аппарата исследования развития субъектности детей и педагогов детского сада	Заседание творческих групп педагогов: «Разработка и внедрение мониторинга развития субъектности детей и педагогов детского сада»	Август 2015	Разработан диагностический аппарат исследования
4	Выявление психолого-педагогических условий развития субъектности детей и педагогов и индивидуализации образовательного процесса	Обучающий семинар «Анализ ФГОС, теории и практики по проблеме выявления психолого-педагогических условий развития субъектности детей и педагогов и индивидуализации обучения детей	Май 2015	Выявлены психолого-педагогические условия развития субъектности детей и педагогов и индивидуализации обучения детей в условиях ФГОС дошкольного образования.
5	Входная диагностика уровня развития субъектности детей и педагогов детского сада	Проведение исследования уровня развития субъектности детей и педагогов детского сада	Август-сентябрь 2015	Анализ полученных результатов, прогнозирование дальнейших действий
6	Разработка варианта модели системы развития субъектности детей и педагогов в условиях внедрения федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования	Работа творческой группы педагогов по разработке модели системы развития субъектности детей и педагогов в условиях внедрения ФГОС ДО	Сентябрь 2015 – апрель 2016	Разработан вариант модели системы развития субъектности детей и педагогов в условиях внедрения ФГОС ДО
2 этап (Деятельностный) 2016-2017 уч.год				
7	Внедрение модели системы развития субъектности детей и педагогов в условиях внедрения ФГОС ДО и реализация психолого-педагогических условий развития субъектности детей и педагогов	Разработка и реализация плана-программы развития субъектности и индивидуализации обучения детей в условиях ФГОС дошкольного образования.	Сентябрь 2015 – апрель 2016	Создание предметно-пространственной развивающей среды. Выделение и реализации педагогических стратегий, обеспечивающих индивидуализацию дошкольного образования Разработка и внедрение индивидуальных образовательных маршрутов. Создание творческих групп педагогов по проблеме исследования. Разработка программ лич-

				<p>ностного и профессионального роста педагогов.</p> <p>Работа педагогической лаборатории.</p> <p>Мастер-классы педагогов по реализации проблемы индивидуализации обучения и развития субъектности детей.</p> <p>Работа методического Абинета по оказанию дифференцированной помощи педагогам и родителям воспитанников по проблемам развития ребёнка как субъекта собственной деятельности, проблемам развития субъектной позиции педагогов.</p>
3 этап (Аналитический) 2017-2018				
8	Итоговая диагностика уровня развития субъектности детей и педагогов детского сада	Проведение исследования уровня развития субъектности детей и педагогов детского сада	Сентябрь-октябрь	Анализ полученных результатов, прогнозирование дальнейших действий
9	Подведение итогов реализации проекта	Педагогический совет «Итоги реализации проекта «Формирование системы развития субъектности детей и педагогов в условиях внедрения ФГОС дошкольного образования»	Март-апрель	<p>Анализ результатов деятельности, проектирование дальнейших действий, рефлексия деятельности.</p> <p>Презентация итогов проекта для родителей воспитанников</p> <p>Мастер-классы педагогов по работе с воспитанниками и развитию субъектной позиции педагога</p>
10	Диссеминации опыта работы	<p>Разработка методических рекомендаций по развитию субъектности детей и педагогов детского сада в условиях внедрения ФГОС</p> <p>Разработка методических рекомендаций по проектированию и реализации индивидуальных образовательных маршрутов</p> <p>Проведение открытых занятий и мероприятий для педагогов дошкольного образования города</p>	<p>Ноябрь</p> <p>Декабрь-февраль</p> <p>Сентябрь-май</p>	<p>Методические рекомендации по развитию субъектности детей и педагогов детского сада в условиях внедрения ФГОС</p> <p>Методические рекомендации по проектированию и реализации индивидуальных образовательных маршрутов.</p> <p>Трансляция опыта, обобщение передового педагогического опыта</p>

Экономические расчеты развития и реализации проекта (смета проекта)

Статья расходов	Расшифровка затрат	Сумма (руб.)	Источники финансирования
Материально-техническое обеспечение	Приобретение игрушек, игрового оборудования на группы в соответствии с требованиями ФГОС ДО к РППС	50 000,00	Бюджет, дополнительные источники финансирования: программа по наказам избирателей, родительские добровольные пожертвования
	Приобретение оргтехники на группы: ноутбук, принтер,	100 000,00	
	Дополнительные расходы на пользование педагогами сетью Интернет	10 000,00	
	Приобретение методического обеспечения к реализуемым программам дошкольного образования	20 000,00	
Издательская деятельность и расходы на популяризацию опыта исследовательской деятельности	Печатные издания.	20 000,00	ДИФ
Стимулирующие надбавки исполнителям проекта	10 педагогов	100 000,00	Фонд заработной платы/ стимулирующая часть
Итого:		280 000,00	

База экспериментальной работы

Воспитанники старших групп общеразвивающей направленности (5-7л.) и педагоги, работающие в этих группах МБДОУ, муниципального образования город Краснодар «Детский сад комбинированного вида № 85»

Исполнители проекта

1. Ругинис Татьяна Владимировна, заместитель заведующего по воспитательно-методической работе
2. Петровская Людмила Евгеньевна, воспитатель
3. Минина Мария Николаевна, воспитатель
4. Ухина Татьяна Викторовна, воспитатель
5. Ладан Татьяна Владимировна, воспитатель
6. Козаченко Мария Алексеевна, воспитатель
7. Короткова Татьяна Ивановна, воспитатель
8. Зеленкина Ольга Леонидовна, музыкальный руководитель
9. Симоненко Анастасия Евгеньевна, инструктор по физической культуре
10. Пушкарь Елена Алексеевна, педагог дополнительного образования
11. Фирюлина Вера Петровна, педагог-психолог

Основная часть.

Основная идея предлагаемого инновационного проекта состоит в том, что именно *развитие* субъектности детей и педагогов позволит обеспечить *индивидуализацию образования* дошкольников не просто как технологическую особенность современного педагогического процесса, но прежде всего как *условие, процесс и результат* самореализации человека в его жизнедеятельности и житнетворчестве.

Образование как построение «образа мира» имеет глубоко личностный смысл, обладает большой персональной ценностью и начинается с момента рождения человека. Дошкольный возраст и дошкольное детство являются периодом наиболее динамичного, яркого самоосуществления ребёнка в житнетворчестве.

ФГОС определяет ценностные ориентации дошкольного образования – направленность педагогического процесса на содействие становлению и развитию инициативности, активности, самостоятельности, любознательности, рефлексивности. Эти качества личности могут быть обобщены понятием «субъектность».

В педагогике и психологии накоплен богатый материал, связанный с рассмотрением человека как субъекта деятельности (Абульханова-Славская К.А., Брушлинский А.В., Волкова Е.Н., Леонтьев А.Н., Рубинштейн С.Л., Слободчиков В.И. и др.). Ведущая способность субъекта - это способность к взаимообусловленным преобразованиям себя и широкой окружающей действительности, включающей как объекты материального мира, так и систему социальных отношений.

Таким образом, субъектность рассматривается как основа личности, как интегральную способность человека выстраивать жизнь в соответствии с собственными целями и ценностями. Она проявляется в активной творческой позиции человека при решении жизненных задач, в способности к саморегуляции и саморефлексии собственной деятельности.

Основными субъектами образовательной среды детского сада являются дети, педагоги и родители. В проекте под основными субъектами образовательной среды детского сада мы подразумеваем детей и педагогов, что обусловлено предметом исследования.

В нашем исследовании мы подчёркиваем, что развитие субъектности дошкольника и развития субъектности педагога дошкольного образования тесно взаимосвязаны.

От профессионализма педагога, выражения его субъектной позиции во многом зависят возможности развития ребенка. Изучение особенностей педагога как субъекта собственной профессиональной деятельности предполагает взаимосвязь и взаимообусловленность качественных изменений в личности самого педагога и в личности его воспитанников (Бернс Р., Глассер У., Дубровина И.В., Маркова А.К., Митина Л.М., Орлов А.Б., Роджерс К.).

Специфика субъектности педагога состоит в том, что педагог относится не только к себе как к субъекту собственной деятельности, но и к воспитанникам как к субъектам их собственной деятельности. Изменения содержания хотя бы в одном из этих компонентов не позволяет говорить о субъектности педагога. Он может быть субъектом любой другой деятельности, но не педагогической.

Анализ исследований особенностей субъектности и её специфики дает возможность говорить о разных подходах в определении содержания данного личностного свойства (Асмолов А.Г., Петровский В.А., Слободчиков В.И., Якиманская И.С.).

В нашем исследовании мы опираемся на *концепцию изучения субъектности дошкольников Л.В. Алексеевой и концепцию субъектности педагога Е.Н.Волковой*, в которых субъектность понимается через категорию отношения человека к себе как к деятелю.

Мы приступили к разработке **модели системы развития субъектности детей и педагогов в условиях внедрения федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования**. На настоящий момент вариант модели выглядит следующим образом (Рисунок 1). После её анализа и внесения коррективов модель будет внедряться в детском саду. На её основе будет проходить реализация проекта.

Весь процесс развития субъектности ребёнка и педагога в дошкольной организации мы представляем как открытую систему, готовую к изменениям и развитию.

Система представляет собой совокупность взаимосвязанных компонентов, взаимообуславливающих и дополняющих друг друга: *нормативно-правового, целевого, методологического,*

организационно-деятельностного и результативного. Реализация проекта проходит на основе внедрения разработанной системы, описанной ниже.

Нормативно-правовое обеспечение инновационного проекта составляют

- Федеральный закон РФ от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
- Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования.
- Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2014г. № 2765-Р, утверждающее концепцию федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 г.г.
- Концепция модернизации Российского образования на период до 2020 года.
- Приказ Министерства образования и науки РФ от 30 августа 2013 г. N 1014 "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам дошкольного образования".
- Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 октября 2013 г. № 544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)»».

Целевой компонент модели представлен целями и задачами проекта. Которые описаны в пояснительной записке (см. стр. 3-4).

Методологический компонент модели: положения общей теории систем (В.Г. Афанасьев, В.Н.Садовский); теория развития человека как субъекта деятельности (А.Г. Асмолов, В.А. Петровский, И.С. Якиманская Е.Н.Волкова, Л. В. Алексеева и др.), теоретические аспекты развития педагога (Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, В.А. Сластенин, Л.Н.Митина), теоретические аспекты внедрения ФГОС ДО нового поколения (Л.В. Михайлова-Свирская).

Методологию деятельности определяют также подходы и принципы, положенные в основу реализации модели и проекта:

Сущность *системного* подхода заключается, на наш взгляд, в том, что процесс развития субъектности детей и педагогов в условиях внедрения федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования необходимо рассматривать как открытую, саморазвивающуюся систему, обеспечивающую единство взаимосвязанных компонентов и их целостность.

Личностно-деятельностный подход предполагает развитие личности каждого субъекта образовательного процесса непосредственно в деятельности, обеспечивающей учет индивидуальности педагога и воспитанника и индивидуальных особенностей взросления ребёнка.

Решение поставленных задач требует реализации принципов *природосообразности, целостности, гуманизации, индивидуализации, демократизации* образовательного процесса.

Организационно-деятельностный компонент модели представлен этапами, описанными на стр. 4-5, а также выделенными *компонентами субъектности педагога и ребенка и уровнями их развития* (высокий, достаточный и низкий).

На основании основных принципов дошкольного образования, изложенных в ФГОС ДО, при изучении *субъектности дошкольников* нами был выбран теоретический подход Л. В. Алексеевой и разработанная на его основе методика диагностики субъектности ребенка дошкольного возраста «Субъектные проявления ребенка» (СПР) О.В. Кудрявцевой.

Выделены 6 *компонентов субъектности ребёнка дошкольного возраста: активность, целостность, самооценностность, опосредствованность, автономность, креативность.*

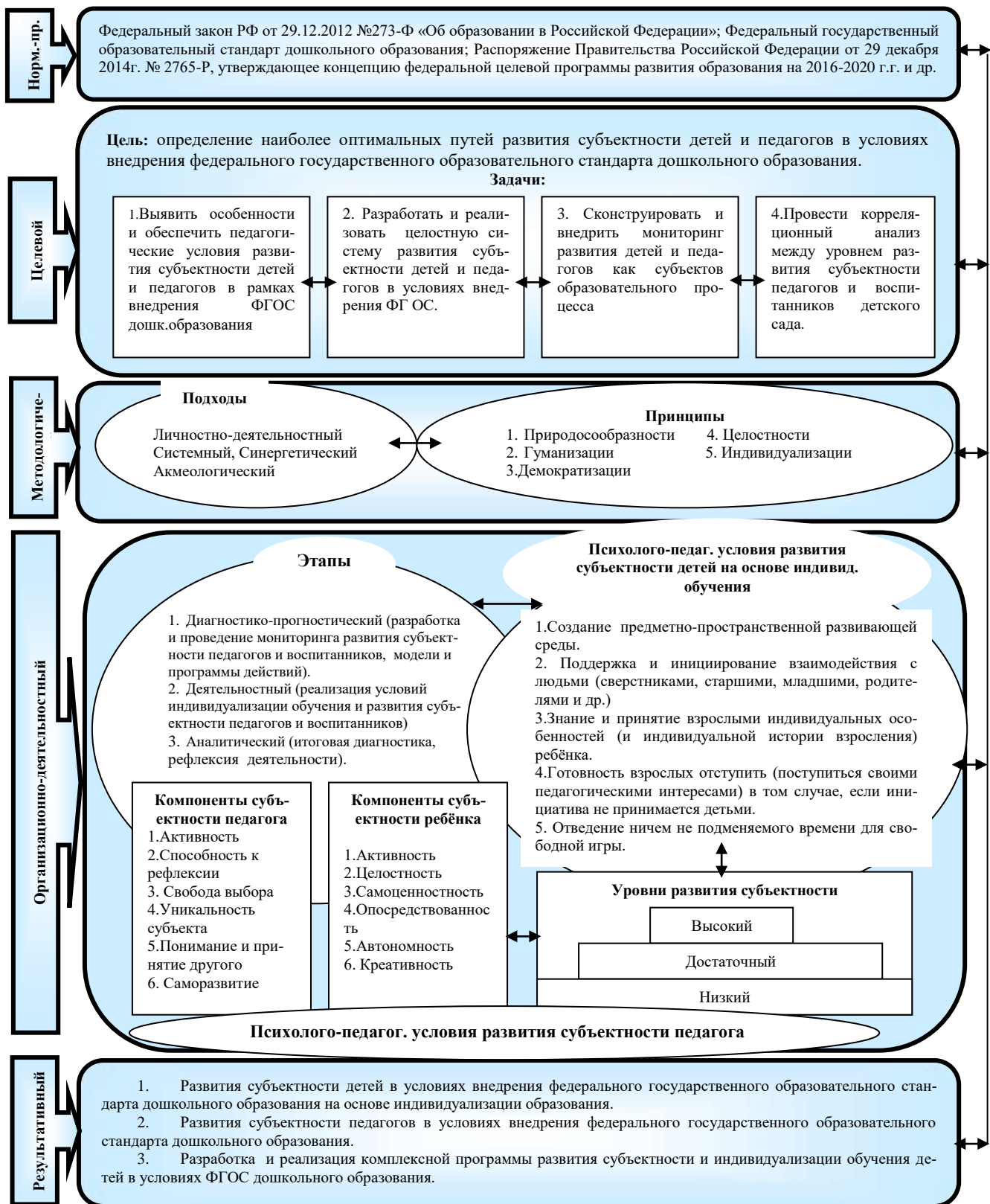


Рисунок 1 - Модель системы развития субъектности детей 5-7 лет групп общеразвивающей направленности и педагогов в условиях внедрения федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования

Активность понимается как инициативность и способность к активным действиям в познании и преобразовании действительности.

Целостность характеризует способность ребенка к функционированию в качестве самоорганизующейся системы и способность успешно взаимодействовать с другими людьми.

Самоценность предполагает ценностное отношение ребёнка к себе.

Опосредствованность проявляется в активном использовании мышления, воображения для разрешения сложных задач, способностью произвольно управлять своим поведением, эмоциональными реакциями, а также процессами восприятия, внимания, запоминания.

Автономность характеризует уровень самостоятельности.

Креативность предполагает способность к созданию нового, к преобразованию действительности.

Основные компоненты структуры *субъектности педагога* (по Е.Н. Волковой):

Активность (преобразующая, осознанная, целенаправленная).

Способность к рефлексии как факт осознания происходящего с самим собой входит в структуру субъектности педагога и проявляется в самообладании, самоконтроле в процессе деятельности.

Свобода выбора и ответственность за него. Атрибут свободы всегда сопряжен с ответственностью и принятием человеком этой ответственности на себя.

Уникальность субъекта. Уникальность отражает ощущение ценности собственной личности для себя и, одновременно, предполагаемую ценность своего «Я» для других.

Понимание и принятие другого. Субъектность выявляется не только и не столько в познавательном и деятельностном отношении к миру, сколько в отношении к людям.

Саморазвитие. Важно понимание человеком того, развивается ли он сам или ему создаются условия для развития, воспитывают его и управляют им.

Нами выделены условия развития субъектности детей на основе индивидуализации образовательного процесса:

1. Создание предметно-пространственной развивающей среды, направленной на развитие субъектности ребёнка.

2. Поддержка и инициирование взаимодействия ребёнка с людьми (сверстниками, старшими, младшими, родителями и др.)

3. Знание и принятие взрослыми индивидуальных особенностей (и индивидуальной истории взросления) ребёнка.

4. Готовность взрослых отступить (поступиться своими педагогическими интересами) в том случае, если инициатива не принимается детьми.

5. Отведение ничем не подменяемого времени для свободной игры.

Также в ходе исследования выявлены психолого-педагогические условия развития субъектности педагога:

1. Создание особой инновационной среды, способствующей творческой активности педагогов, через внедрение системы менеджмента и методической работы, направленной на развитие их субъектности.

2. Включение педагогов в активную инновационную деятельность.

3. Развития мотивации к активной профессиональной деятельности.

Специфическими принципами обучения дошкольников, позволяющими реализовать индивидуализацию обучения и на её основе развивать их субъектную позицию становятся принципы:

– реагирования (своевременное стимулирование и поддержка инициативы и самостоятельности детей);

– гибкости в инициированной взрослым деятельности;

– принцип признания интересов, мотивов деятельности ребёнка и его динамики продвижения на их основе;

– принцип «строительных лесов» - реализация идеи Л.С. Выготского о зоне ближайшего развития – сущность этого метода не в опережающем обучении ребёнка тем знаниям или умениям, которые, с точки зрения педагога, должны быть сформированы в соответствии с возрастом, а в том, чтобы, создавая условия, помочь ребёнку сделать первые самостоятельные шаги.

Основными методами в работе с детьми становятся методы интерактивного обучения, игровые обучающие ситуации и проектный метод.

Результативный компонент модели и основные результаты проекта.

1. Будут созданы психолого-педагогические условия для развития детей и педагогов как субъектов собственной жизнедеятельности.
2. Будет разработан и внедрён целенаправленный мониторинг данного процесса.
3. Будет реализован принцип индивидуализации дошкольного образования через внедрение индивидуальных образовательных маршрутов.
4. Повысится уровень адаптации педагогических кадров к новым процессам в образовании.
5. Будет выявлена положительная динамика в изменении уровня развития субъектности воспитанников и педагогов.
6. Будет разработана и реализована комплексная программы развития субъектности и индивидуализации обучения детей в условиях ФГОС дошкольного образования.
7. Будут разработаны методические рекомендации по проектированию и реализации индивидуальных образовательных маршрутов.
8. Будут разработаны методические рекомендации по развитию субъектности детей и педагогов детского сада в условиях внедрения ФГОС.
9. Будет реализована диссеминация инновационного опыта по исследуемой проблеме.

Целевые критерии и показатели эффективности проекта:

- повышение уровня субъектности детей и педагогов детского сада;
- индивидуализация образования, выражающаяся
- проектирование и реализация индивидуальных образовательных маршрутов;
- выделение и реализация педагогических стратегий, обеспечивающих индивидуализацию дошкольного образования;
- разработка и реализация модели системы развития субъектности детей и педагогов в условиях внедрения федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования;
- мониторинг развития детей и педагогов как субъектов образовательного процесса;
- разработка методических рекомендаций по развитию субъектности детей и педагогов детского сада в условиях внедрения ФГОС;
- разработка методических рекомендаций по проектированию и реализации индивидуальных образовательных маршрутов;
- диссеминация инновационного опыта по исследуемой проблеме.

Полученные результаты на текущем этапе (реализуется 1-ый этап)

- выявлены особенности и условия развития субъектности детей и педагогов;
- разработан вариант модели целостной системы развития субъектности детей групп общеразвивающей направленности и педагогов в условиях внедрения федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования.
- подобран диагностический инструментарий для изучения развития педагога и детей как субъектов образовательного процесса.

Распределение функциональной нагрузки проекта

Участники	Обязанности участников
Руководитель проекта	Оказание помощи в научном обосновании проекта, его цели.
	Оказание помощи в корректировке, проведении и анализе результатов проекта.
	Разработка поэтапной программы (дорожной карты) проекта.
	Формирование банка данных о способах реализации проекта.
	Осуществление общего руководства проектом.
Заведующий	Обеспечение необходимых условий для реализации проекта.
Методист	Организация спектра педагогических действий по реализации проекта.
	Отслеживание промежуточных результатов реализации проекта.
Психолог	Организация диагностических действий на всех этапах проекта.
	Осуществление практической помощи участникам проекта.
	Отслеживание степени удовлетворенности участников реализацией проекта.
Педагоги	Осмысление значения личностного и профессионального развития основных субъектов образовательного процесса. Организация апробаций идей по созданию системы развития педагогов и детей в условиях ФГОС.
	Педагогическое просвещение по проблемам развития субъектности.
	Непосредственное участие в проекте.
Воспитанники	Осмысление значения личностного и профессионального развития субъектов педагогического процесса.
	Непосредственное участие в проекте.
Родители	Психологическая поддержка процесса развития основных субъектов детей и педагогов в условиях ФГОС.
	Совместная с педагогическим коллективом деятельность, направленная на развитие субъектности дошкольников.

Диагностический инструментарий развития субъектности.

Педагогический коллектив

Критерии	Показатели	Методы исследования	
		Психологические	Педагогические
Активность	- активность в профес. деятельности; в личностном росте; - качество знаний психолого-пед. особенностей детей; - качество знаний образовательных областей; - качество знаний методики дошкольного образования; - уровень владения психолого-педагогическими навыками, специальными и методическими умениями; - качество образовательного процесса; - количество авторских и модифицированных программ; - количество побед в городских профессиональных конк.; - количество докладов и выступлений на научно-пр. конф.; - прохождение курсов переподготовки; - квалификационная категория.	1. Анкетирование: - вопросник Н.В. Клюевой «Крьерное консультирование» - анкета «Самооценка профессиональных качеств педагога» Рогов Е.И. 2. Методы экспертных оценок 3. Методы математической статистики. 4. Самоанализ, рефлексия собственной деятельности.	1. Беседа. 2. Наблюдение. 3. Экспертная оценка. 4. Анализ документов (планирование, авторские программы и т.д.). 5. Анализ открытых занятий.
Способность к рефлексии	-уровень самопознания; -уровень самоанализа; -уровень самоконтроля; -способность (умение) педагога адекватно анализировать свою деятельность.	1. Анкетирование: -вопросник Н.В. Клюевой «Крьерное консультирование» - опросник «Уровень субъективного контроля» (Бажина Е.Ф. и др.). 2. Самоанализ, рефлексия	1. Беседа. 2. Наблюдение. 3. Экспертная оценка. 4. Анализ документов (планирование, авторские программы и т.д.). 5. Анализ открытых занятий.
Свобода выбора и ответственность за него	-наличие возможность выбирать средства, формулировать задачи.	1. Анкетирование: - Опросник «Уровень субъективного контроля» (Бажина Е.Ф. и др.). 2. Самоанализ, рефлексия собственной деятельности.	1. Беседа. 2. Наблюдение. 3. Экспертная оценка. 4. Анализ документов. 5. Анализ открытых занятий.
Уникальность субъекта	-проявление индивидуальности; -проявление симпатии к себе.	1. Анкетирование: - Опросник «Самооценка». 2. Методы экспертных оценок 3. Самоанализ, рефлексия	1. Беседа. 2. Наблюдение. 3. Экспертная оценка. 4. Анализ открытых занятий.
Понимание и принятие другого	- способность проявлять эмпатию.	1. Анкетирование: - Методика «Способность педагога к эмпатии» (И.М. Юсупов) 2. Самоанализ, рефлексия	1. Беседа. 2. Наблюдение. 3. Экспертная оценка. 4. Анализ открытых занятий.
Саморазвитие	-стремление к самосовершенствованию, саморазвитию; -наличие программы профессионального и личностного роста.	1. Анкетирование: - Анкета «Барьеры педагогической деятельности» (Т.М. Шамова). 2. Самоанализ, рефлексия	1. Беседа. 2. Наблюдение. 3. Экспертная оценка. 4. Анализ открытых занятий.

Воспитанники

Критерии	Индикаторы	Методы исследования	
		Психологические	Педагогические
Активность	-уровень инициативности и активных действий в познании и преобразовании действительности	Методика «Субъектные проявления ребенка» (СПР) О.В. Кудрявцевой. Шкала «Активность»	1. Беседа. 2. Наблюдение. 3. Экспертная оценка. 4. Анализ открытых занятий.
Опосредованность (Способность к рефлексии)	- произвольное управление своим поведением, эмоциональными реакциями, а также процессами восприятия, внимания, запоминания; - использование элементов рефлексии и прогноза	Методика «Субъектные проявления ребенка» (СПР) О.В. Кудрявцевой. Шкала «Опосредованность»	1. Беседа. 2. Наблюдение. 3. Анализ открытых занятий.
Автономность (Свобода выбора и ответственность за него)	- уровень самостоятельности.	Методика «Субъектные проявления ребенка» (СПР) О.В. Кудрявцевой. Шкала «Автономность»	1. Беседа. 2. Наблюдение. 3. Экспертная оценка. 4. Анализ открытых занятий.
Самоценность (Уникальность субъекта)	- позитивное отношение к себе, проявление самодостаточности.	Методика «Субъектные проявления ребенка» (СПР) О.В. Кудрявцевой. Шкала «Самоценность»	1. Беседа. 2. Наблюдение. 3. Экспертная оценка. 4. Анализ открытых занятий.
Целостность (Понимание и принятие другого)	- способность ребенка к функционированию в качестве самоорганизующейся системы, возможность успешно взаимодействовать в общности с другими детьми.	Методика «Субъектные проявления ребенка» (СПР) О.В. Кудрявцевой. Шкала «Целостность»	1. Беседа. 2. Наблюдение. 3. Экспертная оценка. 4. Анализ открытых занятий.
Креативность	- способность к созданию нового, к преобразованию действительности.	Методика «Субъектные проявления ребенка» (СПР) О.В. Кудрявцевой. Шкала «Креативность»	1. Беседа. 2. Наблюдение. 3. Экспертная оценка. 4. Анализ открытых занятий.

Перспективы развития инновации мы видим:

1. В разработке и внедрении *модели целостной системы развития субъектности детей групп компенсирующей направленности (ОНР и ЗПР)* в условиях внедрения федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования для чего необходимо
 - на основе позиций коррекционной педагогики продумать подходы и принципы развития субъектности детей;
 - разработать условия реализации планируемого процесса;
 - провести профессиональное обучение и подготовку педагогических кадров и др.
2. В разработке практических механизмов, рекомендаций для родителей по развитию субъектных качеств ребёнка.
3. В осуществлении *диссеминации опыта*.
4. В *создании модели сетевого взаимодействия* по вертикальному принципу (детский сад – школы).

Новизна (инновационность):

Разработанная модель целостной системы развития субъектности детей и педагогов в условиях внедрения федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования является инновационной, так как в педагогической науке и практике не описаны модели систем, позволяющие реализовать основной принципом ФГОС ДО нового поколения – признание ребёнка субъектом образования, признание разнообразия детства и творчески преобразующей активности самого ребёнка.

Практическая значимость:

1. Будут разработаны методические рекомендации по развитию субъектности детей и педагогов детского сада в условиях внедрения ФГОС.
2. Будут разработаны методические рекомендации по проектированию и реализации индивидуальных образовательных маршрутов воспитанников детского сада групп общеразвивающей направленности (для детей 5-7 лет).
3. Будут разработаны методические рекомендации для родителей по развитию субъектности детей.

Вероятные риски

Риски	Пути их минимизации
- отток лучших педагогических кадров в другие образовательные организации;	- предусмотрение дополнительных выплат
- нежелание педагогов делиться ППО, работа только на свой имидж, а не на имидж детского сада и развитие воспитанников;	- развитие педагогической культуры, создание команды единомышленников, развитие мотивации за счёт
- перегрузка педагога, повышение физической утомляемости и уровня психо-эмоционального выгорания;	- поддержка педагогов: создание комнаты психологической разгрузки или проведение психологических тренингов, направленных на фасилитацию
- невозможность на практике реализовать все задуманное из-за отсутствия временного ресурса в деятельности педагогического коллектива детского сада.	- продление сроков основного этапа проекта

Возможность трансляции опыта

Механизм	Формы
<i>Семiotический</i> (посредством знаковых систем, хранящих и передающих информацию)	Разработка и выпуск методических рекомендаций Представление практик на педагогических конференциях Публикации в научно-методических журналах
<i>Имитационный</i> (визуальное представление образцов практики; стремление к тождественности)	Открытые занятия и мероприятия Обучающие семинары Наставничество Дни открытых дверей Выставки-презентации
<i>Интерактивный</i>	Творческая лаборатория по созданию сетевого взаимодействия

Использованная литература

- 1 Абульханова-Славская К.А., Брушлинский А.В. Философско-психологическая концепция С.Л. Рубинштейна: К 100-летию со дня рождения. – М.: Наука, 2007.
- 2 Асмолов А.Г. Психология личности: Принципы общепсихологического анализа / А.Г. Асмолов. - М.: Смысл: ИЦ «Академия», 2002.
- 3 Ахвердова И.А. Профессиональная подготовка будущих педагогов к личностно ориентированному обучению в дошкольных образовательных учреждениях: дисс. Пед. Наук. – М, 2002.
- 4 Варёнова Ю.А. Исследование субъектности и её развития в дошкольном возрасте: дис. ... канд. психол. наук. – Калуга, 2001.
- 5 Волкова Е. Н. Субъектность педагога: теория и практика / Е.Н. Волкова. - М., 1998.
- 6 Загвоздкин В.К. Ключевые проблемы образования на этапе раннего дошкольного детства / В.К. Загвоздкин. – М.: ФИРО, 2011.
- 7 Ленглер О. А. Субъектность человека: психолого-педагогические основы / О. А. Ленглер // Молодой ученый. — 2012. — №11. — С. 440-442.
- 8 Поддьяков Н.Н. Психологическое развитие и саморазвитие дошкольников / Н. Н. Поддьяков. – СПб.: Агенство образовательного сотрудничества: Образовательные проекты: М.: Сфера, 2010.
- 9 Пчелинцева Е.В. Воспитание творческой направленности личности детей старшего возраста на основе моделирования проблемно-поисковых ситуаций: монография / Е.В. Пчелинцева. – Великий Новгород, 2005.
- 10 Тырсигов Д. В. Психолого-педагогические условия развития субъектности личности: теория, эксперимент, опыт / Д.В. Тырсигов. – М., 2006.
- 11 Сергиенко Е.А. Психология субъекта: проблемы и поиски. – Самара: ПФ ИРИ РАН-СамНИЦ РАН-СГПУ, 2007.
- 12 Серегина И.А. Психологическая структура субъектности как личностного свойства педагога: автореф. ... дис. канд. психол. наук. - М.,1999.
- 13 Суворова О.В. Влияние семейной и образовательной среды на развитие субъектности ребёнка в период перехода от дошкольного к младшему школьному детству: монография. – Н.Новгород: НГПУ им. К. Минина, 2012.